

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:26
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:25
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	55,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 1,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons rariég» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

1) Между действующими лицами в данной ситуации возникли гражданские правоотношения.

2) Эти правоотношения регулируются, в первую очередь, Гражданским Кодексом Российской Федерации. Конкретно, 3 частью Гражданского Кодекса, посвященной регулированию прав на интеллектуальную собственность.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?
2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1) Конечно же, в действиях Иннокентия Хапугина усматривается целый ряд нарушений трудового законодательства.

- 2) 1. По общему правилу, продолжительность испытательного срока равна 2 месяцам. Испытательный срок в 3 месяца назначается только руководителю организации, заместителю руководителя организации, главному бухгалтеру и заместителю главного бухгалтера. Упоминаний о том, что Правдин относится к какой-либо из этих категорий в тексте задачи нет.
2. Также, незаконным является сам способ прекращения испытательного срока. В соответствии с Трудовым Кодексом Российской Федерации, работодатель должен не менее чем за 3 дня до окончания испытательного срока уведомить работника о том, что тот не прошел испытательный срок. Иннокентий Хапугин предвосторительно не уведомлял работников о том, что они не прошли испытательный срок. Более того, он предлагал работнику уволиться по собственному желанию только "в пятницу", то есть, по всей видимости через несколько дней после окончания испытательного срока. Но согласно ТК РФ, если по завершении испытательного срока работник продолжает работу - он считается прошедшим испытание.
3. Для того, чтобы уволиться по собственному желанию, необходимо сообщить об этом работодателю не менее чем за 3 дня до увольнения. Работники же господина Хапугина этого не делали.
4. Об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания работодатель обязан ознакомить работника под роспись, Хапугин же этого не сделал. Следовательно, заявление об увольнении Правдина нужно признать недействительным.
5. Также не законно были предъявлены акты, подписанные руководством, свидетельствующие о фактах прогулов и неисполнении трудовых обязанностей Правдиным, так как с ними работник обязан ознакомиться лично под подпись. Следовательно, сама причина увольнения Правдина в связи с неудовлетворительным результатом испытания незаконна.
6. Время успешно пройденного испытательного срока входит в стаж работы в не зависимости от того последовало ли после прохождения испытательного срока увольнение работника по собственному желанию. Правдин прошел 3 испытательных срока по 3 месяца, прохождение 4 испытательного срока было признано неудовлетворительным незаконно.
7. Также, учитывая то, что испытательные сроки назначались не законно и подряд, можно сделать вывод, что Правдин работал непрерывно, поэтому он имеет право на надбавку.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1) Да, является. Его деяние можно квалифицировать как превышение пределов необходимой обороны. Необходимая оборона, в соответствии с УК РФ, это причинение вреда лицу в случае, если оно(лицо) создаёт угрозу здоровью других лиц, лицу, причинившему вред, собственности, общественной безопасности, общесовестным отношениям в целом и т.д. При этом нанесённый в состоянии необходимой обороны вред должен быть соразмерен с применённой угрозой. В данном случае, вероятно, угроза отца жениха не полностью соразмерна с деянием отца невесты, так как отец жениха не попытался выстрелить в жениха невесты, то есть совершить преступление, а отец невесты нанёс вред здоровью отцу жениха.

2) Да, может. Так в деянии отца жениха имеются признаки неоконченного покушения на убийство или угроза причинения вреда здоровью. Конкретно, преступным являлось деяние, в рамках которого отец жениха умышленно наставил ружьё в сторону отца невесты с целью получения от того извинений. Но не смог выстрелить по независящим от него (от отца жениха) обстоятельством (отец невесты нанёс ему удар по голове).

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 9,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1) Соков совершил грабёж - открытое хищение чужого имущества, в данном случае телефона Трушина. Грабёж - преступление в соответствии с УК РФ, следовательно, по определению преступления, грабёж - общественно-опасно деяние. Но, при этом, в УК РФ есть норма о том, что если лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести (к которому и относится грабёж) и возместило нанесённый вред, оно может быть освобождено от уголовной ответственности. Поэтому уголовную ответственность Соков нести не будет, но сам грабёж был и сам по себе представляет общественно-опасное деяние, несмотря на то, что опасные последствия были Соковым быстро устранены.

2) Да, были. Во-первых, о задержании не уведомили родителей до проведения допроса. Во-вторых, несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет не может находиться в отделение полиции более 2 часов, а Соков находился 3 с половиной часа.

3) Да, допустил, несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет нельзя допрашивать более 2 часов непрерывно. А Сокова допрашивали 2 часа 15 минут. Также до 16 лет обязательно присутствие на допросе психолога или педагога, а при допросе Сокова, которому на момент проведения допроса было от 14 до 15 полных лет, психолог или педагог не присутствовал.

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recurso* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

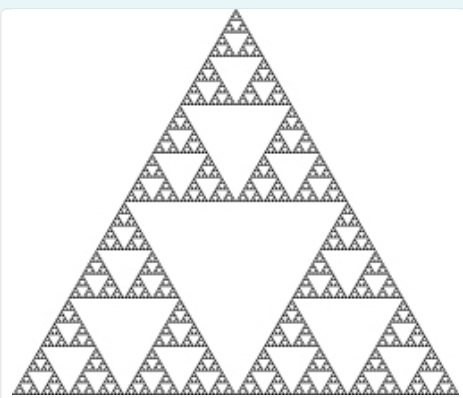


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

- 1) 1. Цессия - переход права требования (регрессного права) исполнения обязательства от других должников к должнику исполнившему обязательства перед кредитором за других должников. Если оставшихся должников несколько и кто из них расплатится за других, к нему опять перейдет право регрессного требования.
 2. Поручительств как способ исполнения обязательства. Если основной должник не может исполнить обязательства за него это делает поручик, за которого тоже могут поручиться и выполнить обязательства, если он не сможет этого сделать.
 3. Нормы о наследовании. Имущество, получаемое в ходе наследования после смерти наследодателя в большинстве случаев будет передано другому лицу в порядке наследования другому лицу при смерти лица, которое наследовало ранее.
- 2) 1. Переход авторских прав на произведения А.П. Чехова от одних его наследников к другим.

2. Поиск подозреваемого. Если один подозреваемый при совершении преступления признан таковым неверно, следствие будет искать нового подозреваемого и т.д. пока не будет найден подозреваемый установленный верно.

3. Рассмотрение дела в гражданском процессе заново, если будут выявлены процессуальные нарушения в рассмотрении дела. Например, дело начал рассматривать другой судья или выяснилось, что были основания для отвода судьи и т.д.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале.

Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

К данной ситуации можно применить следующие принципы:

1) Добросовестности. Субъекты гражданских правоотношений должны осуществлять свои права и обязанности добросовестно, честно и открыто, не иметь намерений злоупотребить правом и т.п. Это принцип был нарушен, так как Знайкин недобросовестно владел очками, злоупотреблял своим правом. С помощью лупы обнаружил несущественный недостаток (мелкие сколы и царапины, незаметные не "вооружённым взглядом"), не препятствующий реализации свойств очков и требовал вернуть за это деньги за все очки.

2) Свободы договора. Стороны вправе включать в договор любые значимые для них условия, не противоречащие закону. Это принцип был нарушен, так как Знайкину не удалось согласовать имеющиеся для него условия при заключении договора об изготовлении очков, получив от компании аргумент в виде того, что

3) Недопустимости произвольного вмешательства в частные дела. Никто не вправе вмешиваться в частные отношения между субъектами, заключившими договор, кроме случаев, когда права одной из сторон были нарушены или стороны сознательно допускают вмешательство в их дела других лиц. Это принцип был нарушен, так как директор салона не имел права забирать очки у Знайкина и отправлять его в суд в связи с тем, что он произвольно вмешивается в отношения Знайкина и компании, производшей очки. Более того его, совершённое им изъятие в принципе незаконно, так как очки принадлежат Знайкину, это его собственность, а директор её незаконно изъяс.

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пуцую!

1) Презумпция отцовства. Ребёнку на картинке № 1 неизвестно, кто является его отцом. Согласно презумпции отцовства, отцом ребёнка является муж матери, если мать в разводе - муж матери за 300 дней до рождения ребёнка, если муж умер - муж за 300 дней до рождения ребёнка. Если мужа нельзя установить - по заявлению матери. Юридическое значение - борьба с "неполными семьями", реализация приоритетного воспитания ребёнка в полной семье. Законодателем данная презумпция была установлена для того, чтобы упростить процедуру определения отца.

2) Презумпция, в соответствии с которой между супругами устанавливается режим совместно нажитого имущества. На картинке №2 показано, что супруги хотят купить дом, но не на

совместные средства, а на собственность одного и супругов (наследство от бабушки). Дом в результате такой сделки по презумпции совместного нажитого имущества будет принадлежать обоим супругам, а не только мужу, так как он (дом) куплен на его наследство. Юридическое значение - в укреплении брака, борьба с имущественным неравенством супругов в браке. Эта презумпция введена законодателем для того, чтобы один из супругов не поставил другого супруга в негодное положение, например, при разводе.

3) Презумпция добровольности вступления в брак. На картинке № 3 показано, что лицо невеста не хочет регистрировать брак, но мать её заставляет, чем нарушает презумпцию о том, что невеста действует добровольно и добровольно вступает в брак. Юрическое значение данной презумпции в том, чтобы минимизировать количество браков, признанных недействительными в силу того, что оказывается, что лицо вступало в брак недобровольно. Снизить нагрузку на суды, который рассматривает дела о признании браков недействительными и осуществляет раздел имущества. Презумпция введена законодателем для того, чтобы упростить процедур регистрации брака и сократить нагрузку на судебную систему.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Условия кредита нарушают следующие права Петра Торопышкина:

- 1) От получения кредита нельзя отказаться, хотя в соответствии с ГК РФ можно.
- 2) Право на досрочное погашение кредитных обязательств, так как это право закреплено в ГК РФ.
- 3) В случае невнесения 3 ежемесячных платежей банк ещё не может иметь права на уступку требования.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забило сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1) В суд есть некоторые признаки "фейковости", которые на первый взгляд не заметны. Авторы статьи, на первый взгляд, опираются на показания чиновников, приводят цитаты, но без указания источников цитат. То есть эти цитаты могли быть "выдуманы". Во-вторых, авторы статьи опираются на решение суда, но не указывают конкретное наименование суда. В-третьих, в конце есть сатирическое упоминание того, что чиновники должны пройти обучение на Красной поляне в разгар горнолыжного сезона, что намекает на дачу взятки судье и на то, что вместе наказания чиновники будут "кататься на лыжах", что нарушает презумпцию невиновности - недопустимость признания лица виновным, пока его вина не будет доказана.

2) Растрата бюджетных средств, так как чиновники использовали денежные средства не по целевому назначению и, вероятно, для реализации собственных целей, тем самым по сути дела осуществили хищение бюджетных средств. Дача взятки должностному лицу (судье), чтобы тот вынес нужный приговор (информацию про отмену обучения).

3) Да, за распространение "фейковой" информации предусмотрена уголовная ответственность в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации. Нет, Федя Смехов не может быть привлечён к уголовной ответственности, так как распространение фейковой информации совершил не он, а авторы публикации в соответствующем средстве массовой информации.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1) Нет, нельзя, так как дихотомия, например, "добра" и "зла" подразумевает две совершенно разные сущности с разными функциями и принципами. Первое оценивается положительно, второе отрицательно. "Право" - один из регуляторов общественной жизни, которыми (регуляторами) может быть и "неправо", например, мораль. У "права" и "морали" схожие функции, они в целом оцениваются "положительно" в этой связи.

2) Другие регуляторы общественной жизни: мораль, религиозные нормы, этические нормы и.т.д. Либо же принципы противные праву на примере дихотомии "правового" и "полицейского" государства.